

ить большого искусства от пилота для уменьшения скорости аппарата при подходе к земле. Весь прогресс в авиации мог бы выразиться в создании: 1) лучшей системы управления аппаратом; 2) лучшей системы управления аппаратом; 3) в создании или применении в целом аппарата более совершенного мотора; и 4) в усовершенствовании пилотов в искусстве летания.

Помалю, мы не ошибемся, если скажем, что весь прогресс авиации последних трех лет исключительно можно отнести на долю искусства пилотов, потому что первая мертвая петля сделана шт.-кап. П. Н. Нестеровым, на нормальном аппарате системы Ньюпорт—почти на таком же, на каком два года тому назад покойный шт.-кап. Андраде и лейт. Дыбовский добрались до Петербурга из Севастополя в несколько дней, между тем, как теперь эти расстояния делаются в несколько часов. Легко делается все управление на обыкновенном Баяро (типа перелета Ла-Манш), только немного усовершенствовано; конечно, техника строительства аппаратов значительно двинулась вперед, и уже у нас в России появились летчики, способные садиться на аэропланы, изготовленные заводом «Дукс» (из Москвы)—делали на такой же, но постройки завода Шетинина (Петербург), вдобавок, конечно, на аппаратах, плохо построенных и перегруженных, еще легче попасть летчику в трудное положение и потому на них чаще бывают катастрофы—примеры—катастрофа с полк. Башенским, пор. Ветчинским, пор. Богородо, пор. Лисенко—все произошло на «Ньюпорте» завода Шетинина. Ничто аналогичное можно привести из английской авиации: подрыв произошедший из-за катастрофы 23 февраля (и с.) погиб М-г Е. Т. Навес—инструктор королевского аэроплана завода, 10 марта погиб капитан Довнер, 11 марта разбился на смерти капитан Аллен и лейтенант Троби. Результатом этих катастроф явился приказ, запрещающий летать на аэропланах постройки королевских заводов.

Весь последний авиаряд поднимал очень много шума и нападок и свел все к несправильной конструктивной работе, но было несколько катастроф на безукоризненных аппаратах и с очень хорошими летчиками. Очевидно опасность аппарата в таком случае надо искать не в конструкции его, а в системе управления пилотом на аппарате.

Принятая в авиации система рычагов управления настолько же примитивна и проста, насколько она недостаточна и требует очень сложной работы из трудных положений. Всякая машина для передвижения по земле и по воде имеет ту или иную сложную систему рычагов, делая, тормозя, для управления движением в двух направлениях, в общем же человек имеет нужным почему-то отказываться от очень многих необходимых органов управления, забываю, должно быть, что движение в трех направлениях сложное. Вот почему на современных аэропланах можно летать только особыми способностями, так как им приходится запоминать, куда и как надо действовать для управления. Наши аэропланы рван неостаточны при этих серьезных требованиях, которые предъявляются теперь им; они иногда, при некоторых положениях отказываются действовать и летчик приходится прибегать к довольно рискованному (в случае недостаточной высоты) по пока единственному способу для возбуждения их к действию, а именно к падению аппарата носом вниз. Все вышеуказанное давно уже было подмечено и тщательно изучено; особенно много работало и работало, над этим вопросом хорошо известный киевлянин военный летчик П. Н. Нестеров, который предложил новый способ управления аппаратом—что уже им было проверено

на опытах, и последние вполне убедили его в справедливости его наблюдений и теоретических выводов. Система управления, предложенная П. Н. Нестеровым, по принципу напоминает птичий полет, который действует без отказа, т. е. действует в 3-х направлениях.

Одним из самых живучих вопросов в авиации является вопрос о моторе аэроплана. К сожалению, на всех почти русских аэропланах находится слишком тяжелые моторы—«Гномы»; продолжительности действия их невелика: летчик доволен, если мотор работает два-три часа без отказа, а ведь очень часто мотор отказывается при самом начале полета. Намим летчикам приходится за зависать читать о рекордах и вынуждены почти все время отказываться от «касторных вертушек» и перенести на вполне надежные моторы испытанного автомобильного типа. Для примера приведем краткий перечень аэропланов военного ведомства и их моторов, записанных германскими военными ведомством в мае 1913 года на состояние на привз типа Генриха. Составляю это замечательно, тем, что, по мнению и по прохаживанию совершенно частного характера, он представляет главный образцы типа чисто военных. Полностью участников (20 аппаратов) составляли обыкновенно офицеры на военных аппаратах. Из 20-ти военных аппаратов самых разнообразных систем (Гумпелер, Альбрехт, Гота, ZVC, и др.) все имеют 100 с. моторы, автомобильного типа «Мерседес». Из другой половины (20 частных аппаратов) только один имеет 100 сильный Гном—другие аэропланы имеют моторы автомобильного типа как-то: Мерседес, Бенц, Швабе, Оберуэр и другие.

Из общего обзора всего изложенного можно видеть, что много еще надо поработать, чтобы нового для успеха нашей авиационной деятельности, деятельности, всегда связанной со смертельной опасностью, чтобы не приходилось действовать на «авось».

Всемилостивейшее представительство и права дворянства.

Принятый, с позволения Его Императорского Величества Государя Императора, в подданство России принцесс Каролин-Екатерин-Горден-Антонин (Антуанетт) Мира, как сообщает «Рус. Слово», всемирнолюбивое представительство право потоптанных дворянства, с сохранением за нею титула, коим она пользовалась до принятия ее в русское подданство.

Съезд военного духовенства.

1 июля в Петербург открылся съезд военного духовенства. Прибыло 38 священников из военных округов. Священник, прибыло до 40 человек добровольцев, которых также разрешено принимать участие в дьяках съезда. Занятия съезда начались богослужением в Преображенском лейб-гвардии соборе. Литургия началась в 9 час. и была отслужена протопресвитером Шабельским и другими представителями съезда, а затем совершенно было торжественное молебствие, в котором принимали участие все прибывшие депутаты. По окончании молебствия члены съезда направились в помещенье Сергиевского братства, где происходили заседания съезда. Как сообщает «Рус. Слово», съезд открылся речью председателя протопресвитера Шабельского. Затем было приступлено к выбору товарища председателя, секретаря и председателя секций.

Проект расширения Балтийского завода.

Адмирал И. К. Григорович, как сообщает «Рус. Слово» вносит в совет

министров проект расширения Балтийского судостроительного завода. Предполагается: 1) значительно расширить отделение завода по постройке подводных лодок; 2) оборудовать новое отделение для постройки танковых двигателей системы Дизеля; 3) построить одну мощную силовую электрическую станцию на самом берегу, что даст экономию около 500 тыс. в год.

Проект предусматривает ассигнование из казны 9,300 тыс. рублей.

Отмена шифрованных телеграмм.

С 1-го января 1915 г., как сообщают «Петербург. Вд.», отменяется шифрование телеграмм. Главное управление почты и телеграфов извещало почтово-телеграфные учреждения, что вместо шифрованных телеграмм будет предоставлено право отправлять телеграммы на условном языке, который должен состоять из общепонятных русских слов.

Ходатайство Булатовича.

По словам столичных газет, среди бывших афонских монахов, находившихся в Покровском монастыре, говорить, что Булатович возбуждает ходатайство о разрешении устроить монастырь в своем имении Харьковской губернии. Этот монастырь соберет всех бывших афонских монахов на пути на Афон. Вопрос о возвращении их на Афон принципиально решен в положительном смысле и требуется только времени для соблюдения формальностей.

Книга о русско-японской войне.

Июней главный штаб, сообщая «Дню» составил книгу с подробным описанием русско-японской войны. Ознакомившись с содержанием этой книги, военный министр В. А. Сухомаилов решил перевести и издать эту книгу на русский язык и для этого ходит в совет министров с представлением об отпуске 200,000 руб. на печатание этого издания.

Против земаства.

В Челябинском у. Оренбургской губ. началось среди крестьян движение против земаства. Когда на местах появились земские агенты, собирающие сведения для раскладки земаского сбора, крестьяне категорически заявляли, что они отказываются от земаства, не хотят от него ничего, лишь бы их избавили от обложения.

За сравнительно небольшое время в волостном правлении Челябинского уезда поступило около 100 крестьянских приговоров с решительным протестом против введения в них зема.

В некоторых волостях протестанты начали выступать против земаства активно: они стали отказываться от земских школ и сельских библиотек.

Из того же Челябинского уезда по словам «Колокола» пришли вести, что крестьяне встали против земских агентов, дававших им вести земское страхование.

Къ дѣлу бар. Биспинга.

1 июля в Варшавском окружном суде объявлен в окончательной форме мотивированный приговор по делу барона Биспинга, осужденного на два года лишения свободы по делу о убийстве князя Владислава Друцкого-Любецкого.

Как сообщает «Рус. Слово», в приговоре указывается, что объяснения, данные Биспингом о последних моментах совместной прогулки его с князем Друцким-Любецким, в Тересинском парке, представляются маловероятными, если их разбирать со стороны внутренней психологической правды; весь разрыв между Биспингом и таинственной встречей с двумя неизвестными и обь обстоя-

тельствах, при которых он разстался с князем, кажутся неестественными и тяжелыми неправдой.

Разобрав подробно показания бар. Биспинга, суд приходит к убеждению, что объяснения подсудимого не соответствуют действительности. Все поведение бар. Биспинга, начиная с убийства князя Друцкого-Любецкого, в связи с тем, что Биспинг был последним, кто видел с покойным князем за несколько минут до убийства, служит доказательством виновности Биспинга в убийстве князя.

Так же подробно разбирая отзывы экспертов, данные как на предварительном, так и на судебном следствии, суд находит, что данные эти не несомненно говорят не в пользу бар. Биспинга.

В заключительной части своего приговора, по пункту, в силу которого бар. Биспинг обвинялся в убийстве князя Друцкого-Любецкого, суд указывает:

«Принимая бар. Биспинга виновным в убийстве, окружной суд находит, что данным, установленным на судебном следствии, предумышленность убийства князя Друцкого-Любецкого не только не доказана, но и, наоборот, имеются полные основания полагать, что убийство совершено было без обдуманного заранее намерения, а в состоянии запальчивости и раздражения».

«Что касается выгоды, которая должна была получить Биспинг вследствие смерти князя, то суд таковых выдвигать не усматривает и признает наличие корыстной цели недоказанной».

По второму пункту обвинения, в подлоге веселой попойки князя, суд, усматривая в показаниях экспертов-калграфов совершенно достаточные данные для признания почерка на веселых бланках тождественным с почерком бар. Биспинга, признает подсудимого виновным в подлоге шести веселых, на сумму до 50,000 руб. каждый.

По третьему пункту обвинения, в покушении на ограбление князя Друцкого-Любецкого, суд признал виновности бар. Биспинга сдвиганием неустановленной и в данных судебного следствия не нашедшей для себя никакого подтверждения.

При объявлении приговора бар. Биспинг, вследствие крайне болезненного состояния, отсутствовал.

ЗА ГРАНИЦЕЙ.

По кончина Гартвига.

По новому обстоятельству, сопровождавших внезапную кончину г. Гартвига, из Благграда передают еще следующие сведения:

Посланник обидел в день смерти в русском посольстве, послы чего его постигли насильственные короче Александр и князь Павел Карагеоргиевич. Вечером он намеревался провести вечер с дочерью в бокс, в саду Колорада. В 9 часов вечера он в собственной коляске отправился в австро-венгерское посольство, предупредив дочь, что вернется через 20 минут. В австро-венгерском посольстве находился барон Гисль с супругой и сыном, два лакея и два служанки. Лакей Баллоз проводил русского посланника в рабочий кабинет барона Гисля, который был предупрежден о визите и ждал его. Во время беседы лакей находился в вестибюле. Супруга посланника с сыном находилась в комнате первого этажа, где играл на рояль. Когда русский посланник сдвинулся дурно, барон Гисль велел лакей Баллозу принести стакан воды, позвать супругу и по телефону пригласить врачей. Пока баронесса Гисль вместе с служанкой хлопотала около больного, барон Гисль побуждал открыть двери только что прибывшему доктору Рибинеру. В посоль-

стве г. Гартвига ничего не было и не пахло. Он отказался даже от предложенных ему бароном Гислем паштетов и выкурил два свои, окурок которых выветил в табакерку, была передана русскому поверенному Штраудманну. Все дальнейшие распоряжения были сделаны посланным. Барон Гисль предложил перенести труп в русское посольство при помощи посольского судна, но Штраудманн с благодарностью отказался от предложения. Барон Гисль спросил врачей, не следует ли подождать прибытия городского префекта, но по желанию Штраудманна, труп было оставлено в австро-венгерском посольстве.

Специальный корреспондент газеты «East Usag» передает содержание своей беседы с секретарем русского посольства Заринским.

«В пятницу вечером, рассказывал посланный, мы обиделись с покойным посланником Гартвигом. Посланник и тогда уже жаловался на недомогание и приказал открыть окно. Между тем прибыл насильный королевич Александр. Последний остался в посольстве и тогда, когда Гартвиг поехал в барон Гислю, чтобы объясниться по поводу упреков в неадекватности поведения русского посольства. Королевич Александр был ежедневным гостем в посольстве. Он живо интересовался дочерью посланника Людмиллой и беседовал с нею по целым часам. В Благград ходил лакей, будто бы служивший в королевиче намеренно жениться на Людмилле Гартвиг. Во всяком случае, молодые люди испытывали взаимное влечение друг к другу. Незадолго до смерти посланника Гартвига, о котором мы говорили, посланник был в Благграде, когда он находился в австро-венгерском посольстве, если только он существовал в действительности».

В самый день смерти посланника генерал-адъютанта короля Петра передал ему дружественное письмо короля и орден с запиской Карагеоргия первой степени. В Петербург было известно, что здоровье г. Гартвига поддается серьезным сердечным страданиям. Времена во время второй балканской войны и распад Балканского союза окончательно расшатал здоровье посланника. Ему настолько тяжело ускорить свое путешествие в Наугейм, но он заявил, что важная дѣла удерживают его пока в Благграде. В дипломатических кругах единодушно придерживаются того мнения, что в настоящий момент невозможно медлить с замещением поста в Благграде нынешним посланником из Софии г. Савинского. В числ возможных преемников Гартвига называют также Нелюдова и Поклевского-Козельского.

Воскресный министр Мессини согласился с тем, что большинство приведенных фактов в отделе справедливо, хотя изображены не совсем точно. Французские военные расходы всегда были ниже германских. Военная администрация не может нести ответственности, потому что находится в зависимости от министерства финансов. Главной причиной ая является частая перемена на посту министра финансов. Осуществление военной программы требует настоящих усилий. Необходима реорганизация военного управления. В заключение Мессини сказал, что берет на себя обязательство наблюдать за выполнением правительственной программы, чтобы поставить оборону на величайшую высоту.

Об этом заседании Клемансо отказался в том смысле, что в 1870 году он ни разу не присутствовал на более тревожных заседаниях. Истина должна быть известна. Военный министр должен нарисовать полную картину положения и указать средства для его улучшения. Не отклоняя кредитов, мы требуем отсрочки голосования.

Министр президент Вивьан обещал на другой день передать сенату отчет правительства, послы чего сенат открыл заседание до 2 часов пополудни следующего дня.

Международный конгресс в Лейпциге.

IV-й международный конгресс по вопросам народного образования и воспитания состоится осенью тех. года, от 25 по 29 сентября нов. стиля, в Лейпциге в связи с международной выставкой печатного дела и график, на которой деятельное участие принимают также и Россия. Главным предметом обсуждения будет весьма важная для культурных стран современная тема: Воспитательное воздѣ-

Разоблачение о французских вооружениях.

Во время обсуждения в сенате кредитов по потребности национальной обороны докладчик военной комиссии, сенатор Шарль Эмбер заявил, что закон о 3-х летнем сроке военной службы дает стране необходимые контингенты; нужны, однако, большие усилия, чтобы улучшить материальную организацию. Материал полковой артиллерии все больше уступает германскому. Французская армия испытывает недостаток в офицерах. Что касается артиллерии, то и в этом отношении остается желать многого. Французская гаубица не соответствует современным военным требованиям. Военное ведомство не умеет извлечь пользы из замечательного развития французской промышленности. Команданты крепостей напрасно требуют усиления гарнизонов и изымания старого материала новыми, а также распределения гранат во многих местах. Их требования не удовлетворяются, и гранаты по-прежнему хранятся в одном магазине. Французская промышленность поставила за границу предметы лучшего качества, чем в собственную армию. Последняя нуждается не только в боевых запасах, но и в предметах снабжения. Между прочим ей не хватает 2 миллионов пар сапог. Нет материалов для переправы через Мозель и Рейн, укрывавшие между городами Туль и Верден не исправлялись с 1875 года. Ассигнованные парламентом миллионы были израсходованы напрасно (сильное движение и возбуждение). Парламент готов принести все необходимые жертвы, но лишь изменить организацию армии и образ мыслей ее руководителей. Военные министры мнят себя слишком часто и дурно осведомлены в подделках их вѣдѣний. Министр должен исполнять свой долг, потому что, страна, удовлетворяющая все требования армии, с своей стороны имеет право требовать, чтобы военная администрация приносила все необходимые жертвы.

Воскресный министр Мессини согласился с тем, что большинство приведенных фактов в отделе справедливо, хотя изображены не совсем точно. Французские военные расходы всегда были ниже германских. Военная администрация не может нести ответственности, потому что находится в зависимости от министерства финансов. Главной причиной ая является частая перемена на посту министра финансов. Осуществление военной программы требует настоящих усилий. Необходима реорганизация военного управления. В заключение Мессини сказал, что берет на себя обязательство наблюдать за выполнением правительственной программы, чтобы поставить оборону на величайшую высоту.

Об этом заседании Клемансо отказался в том смысле, что в 1870 году он ни разу не присутствовал на более тревожных заседаниях. Истина должна быть известна. Военный министр должен нарисовать полную картину положения и указать средства для его улучшения. Не отклоняя кредитов, мы требуем отсрочки голосования.

Министр президент Вивьан обещал на другой день передать сенату отчет правительства, послы чего сенат открыл заседание до 2 часов пополудни следующего дня.

Международный конгресс в Лейпциге.

IV-й международный конгресс по вопросам народного образования и воспитания состоится осенью тех. года, от 25 по 29 сентября нов. стиля, в Лейпциге в связи с международной выставкой печатного дела и график, на которой деятельное участие принимают также и Россия. Главным предметом обсуждения будет весьма важная для культурных стран современная тема: Воспитательное воздѣ-

При Чеховѣ и послѣ Чехова.

Десятилетие, прошедшее со дня смерти А. П. Чехова, принесло нам в наследство богатый материал, могущий служить прекрасным руководством при размышлении вопроса—какое отношение имеет творчество покойного писателя к наступившему послѣ него периоду—переживаемому нами времени—и какое место занимает Чехов в этом периоду.

На Чехова у нас установился тот взгляд, что это—крупный художник слова, всю свою фигуру плотно вписавший в русскую жизнь, в русскую действительность как-бы на вечном времени.

Такой взгляд на Чехова совершенно ошибочен. Значение Чехова в литературе было высше еще при его жизни. Прошедшее десятилетие роило ничего не могло дать такого, что могло бы служить новым материалом для оценки его, как автор рассказов и драматических пьес и для укрѣпления указанного мнения относительно вторжения его «на вечные времена» в русскую жизнь.

Понимать материал являлись изданным сестрой писателя многотомным письмом его, но материал этот более важен только для обрисовки и оценки Чехова, как человека.

Я скажу прямо: прошедшее десятилетие не только не дало ничего такого, что укрѣпило бы значение Чехова «на вечные времена», но, напротив, задало нам кучу доказательств совершенно противоположного характера, т. е. доказательств, свидетельствующих о том, что Чехов остался поэмой нас, в прошлом, ушедшей в историю в ограниченном круге обиходной поэмы жизни своего времени.

Остается Чехов в прошлом поэмой нас, по двум причинам. Первою причиною надо считать степень его художественного творчества.

Что он в своих рассказах и пьесах был, так сказать, естественным, т. е. нехитрым, не намеренно приподнимать и тенденциозно-преувеличенным,—как это мы видим на примерах Горького и Андреева,—это совершенно правда. Правда и то, что он талантливо, художественно изображал безобразную сторону жизни определенной эпохи, но не эпохи, а той, что изображенное это—не из

числа тех, которые являются вечными изображениями, по своей колоссальности и по своей современности и непреходимости своего значения.

Всепременными и непреходимыми являются произведения, в которых изображены общечеловеческие страсти, т. е. то, что присуще народам всех вѣков, что вечно составляет человечество. В этом то сопоставлении человечества тех или других страстей и вечно секрет вѣчности литературных произведений, отражающих те страсти и органически с ними связанные.

Такие произведения принадлежат к так называемой мировой литературе.

Произведения Чехова не захватывают глубины общечеловеческих страстей и потому не принадлежат к мировой литературе. Они касаются более узкой области, имеют, поэтому, временное значение, невольно ставя вопрос: Будет ли время, когда отойдет интерес к ним?

Вторую причину перемены Чехова на задний план является полная несостоятельность послѣчеховского периода времени с действительностью предшествовавшего периода. В этом периоду появились уже новые типы и раздалась новая тема.

Послѣчеховский период совсем не похож на чеховский. В прихорошевский период Чехов видел «смерки» и «слезы» мучивших и безвольных людей, выискивавших на фоне этих «смерков» и «слез» людей, неспособных на что-либо решительное и сильное, т. е. не видящих людей инициативных, людей с могучей волей, с могучим характером. Он имел дѣло с «пятиками» и «кисляками» жизни, но не видел только одну полосу жизни, но не видел того, что таилось в тени другой, стоявшей впереди и приближавшей постепенно, посто.

Эта полоса—полоса послѣчеховского периода—с чудовищною мощью показала нам, что в издрах русской жизни таится не «пятики» и не «кисляки жизни», а личности прямо какого то демонического характера.

Вспомните, какія ярки и в большинстве не вполне разгаданные фигуры вынырнули на самые верхи жизни.

Вспомните Гапона. Это ли был «кисляк»? Это ли был чеховский безвольный человек? Все свидетельствовало и о наличии ума у него, и о наличии могучей энергии. Не за «кисляками», не за че

ховскими безличными людьми или многотысячными толпами народа...

А единственная в своем роде фигура Илюдова, нибб возмущавшаяся «в первобытное состояние» С. Труфанова? Проявленной одним Илюдовым энергией хватало бы на десятилетия возмущать людей... Пусть дика, пусть совершенно отталкивающего характера эта энергия, но она—энергия... Она нахлынула на дика полосу своего напряжения, своим бытием...

О многом нам сказала и фигура Григория Распутина...

Пусть все эти фигуры, все эти «герои» и ряд других, подобных им, фигур и «героев» с несомненно для нас истинностью представляются только фигурами и «героями» отрицательного характера и значения, но они—не «пятики», они—настоящие герои своей, далекой не малой, эпохи...

Не все фигуры и герои послѣчеховского периода были только отрицательного характера. Были они и характера положительного. Как таковы фигуры надо отнести и П. А. Столыпина. Как ли сморили на него, а все же он был из числа тех людей, которые обладали большою энергиею, большою силой воли, большою стойкостью и стремились к такому конечному результату, который дал бы обую, хотя, быть может, и относительную пользу.

И вот, смотря на весь этот огромный материал жизни, на весь этот водоворот исторического периода, с появлением ряда совершенно своеобразных и законченных фигур, обмятае России было уже не до размышлений типа Чехова... Все, изображенное Чеховым,—все это стало как бы чуждо ему, как бы сразу, могучим толчком чудовищной энергии, отброшенным куда-то назад...

Стало нам ясно, что Чехов—уже не современная нам, уже отставший выветрившийся человек, а человек, который уже как бы историком недавнего прошлого...

Таким образом, из всего сказанного является неизбежным, тот вывод, что можно и должно признавать за Чеховым и его талантливость, и его искренность и нехитрость, но все же сдвигается дѣлаться сильным «идеологическим», ставит в застывшую позу вечного догмата переход ным и вѣчным твердым набившим вѣсь оскомину того

положения, что, будто бы, еще не все известно об нем, как автор и что, дескать, надо еще как-то стремиться к полному постижению его произведений и раскрывать якобы невольные раскрытые глубины откровения человеческого духа в этих произведениях... Это было бы совершенно ошибочным и наивным усердием...

По Западной Европѣ.

Париж—Вини.

I

Окончание «большого парижского сезона» даю, в вѣчно-символическом календаре заботливости города с 4-х миллионов населением, между прочим, два театральные скандала: тѣлоу Французской Комедии с одной из ее премьер, ероль Ле Барри, нарушивший свой договор с Домом Модера, тѣлоу, которую вытравляла Французская Комедия, и крах Большой Оперы; символически, не находясь пока еще у корня правления бывшие директора, г.г. Бруссан и Мессаж, которому срок 1-го января 1915 г., самым настоящим образом просит немедленного отставки. В виду такого положения вещей, что Большая Парижская Опера, вопреки традиции, закрывается на лето, так как новый директор, Г. Рушо заявляет, что он готовит принять бразды правления 1-го января. Вообще стараются угадать этот инцидент особенно неприятный для иностранцев и провинциалов, попадающих в Париж пробыдомъ летом, или прибывающих сюда, пользуясь вакационными временами, для спекулятивной озорной столицы Франции.

II

В Париж на дѣлах предстоит два события: Национальный праздник 14-го июля и процесс М-ме Каю.

К процессу Каю выпущены цѣлыя сотни забавных открыток, бойко раскупаемых у «камазо», выкрикивающих на улицах Парижа: «Процесс М-ме Каю! Son chapeau... Sa confession avant les Assises... La dernière toilette» и т. д.

Шалпа Ми-е Каю даст протестор дешмовому французскому остроумию: «Il (т. е. le chapeau-шляпа) n'est—point car-

re» (не квадратна). Il n'a pas «d'ailes caressées» (на шляпѣ нѣтъ сомающихся крыльев). De quel beau pays sont les fleurs qui le garnissent? (откуда украшающие шляпку цвѣты?)—Il n'y a qu'un mot: Nice... (Нѣтъ Ницы). Une grande barrette composée de «mille rangs» (большая баретка составлена из тысячи рядов) de «Brillants», «barre tout». Elle n'a plus «qu'a le mett» (ей остается только надѣть шляпку). На открыткѣ, рядом со словами на французском, совпадающими с фамилией Пуанкаре, Делькасса, Монесса, Мильерана, Бриана, Бару и Кальметта, отмечены их портреты.

Остальные открытки в таком же роде.

III

Къ слову о преступлении и преступниках. Читая судебныя хроники, нельзя не уяснить, по первым, тому хандро-кролю, с которым во Франции совершается много самых злѣхих преступлений, во вторых, нельзя не удивляться той низкой степени культуры, при которой возможны преступления вродѣ, например, слѣдующих:

Дважды, разбивавшие от бремене, отбѣсая кухонным ножом голову своему ребенку и вбѣсая его тѣло на окно того субъекта, которого она считала отцом несчастного новорожденного.

Маленького ребенка и находящегося в отпуску солдата, съ вѣдомы, и даже по ее просьбѣ, уводит мужа въ кабакъ, затѣм погуляет и во время прогулки убивают его. При убийствѣ было 75 франковъ денег. Деньги эти убийца приноситъ женѣ, держа такю рода рѣчь: «Вотъ тебѣ, миленькая, за оказанную услугу. Ты мнѣ должна 3 франка, съ этимъ—и, значить, давай тебѣ 4 франка».

IV

Всѣ, что можно, уловляетъ изъ Парижа, гдѣ дождливый и холодный погулъ сѣмилѣтние дни. Какъ во всѣхъ городахъ, въ Парижѣ пользуются лѣтомъ для всякаго рода построекъ и перестроекъ. Пыль, дѣся, кашани... И душно, нечѣмъ дышать...

Въ, во первыхъ, въ Вини, этотъ многолюдный и феешесбальнѣйшій курортъ, воды (коего, какъ извѣстно, пользуются вѣковой репутацией).

Изъ Парижа въ Вини, въ экспрессѣ, 7

часовъ ѣзды. Во Франціи желѣзныя дороги дешевы. Напримѣръ, билетъ изъ Парижа въ Вини, въ зависимости отъ класса, стоитъ отъ 18 до 40 франковъ. На билетъ полагается масса безплатнаго багажа.

Вагоны «Не-Зал-Эм», какъ сокращенно зовутъ линію Paris—Lyon—Mediterranée, лучше, комфортабельнѣе казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, напримѣръ, Сѣверныхъ, по которымъ мы, русскіе, обыкновенно прѣзжаемъ въ Парижъ. Но въ эту пору года, пору всеобщаго разлѣда, на Не-Зал-Эмъ омушется недостатокъ въ вагонахъ.

И дѣло въ томъ, какъ въ. Въ одномъ купѣ со мной помѣстился цѣлый семей, глава коей, говоря о себѣ, говоритъ: «Nous autres auvergnats», т. е. мы, (ремесленники...)

Идетъ огульная жалоба на сильно возросшую въ Парижѣ жизнь. «Всѣмъ покоряло»—квартиры, хлѣбъ, молоко, вино... Правда, ремесленники, рабочие стали получать больше, но при такомъ вздорожаніи жизни выходитъ одно на одно...

V

Нашъ поѣздъ плѣлъ очень быстро. Да и время, въ бѣсѣдѣ, проходило незаметно. Бѣсѣдуемъ о море, которое, по словамъ моихъ собесѣдниковъ, стали получать, послѣ отдаленія перваго отъ государства, не меньше, нежели получали до, о поѣздѣ президента въ Россію и о многомъ другомъ. Французы почти все безъ исключенія не глупы, любятъ и умѣютъ поговорить, но ихъ сужденія рѣдко выходятъ изъ границъ национально-французскаго кругозора. Они—большие националисты. Слыша ихъ, кажется, что на свѣтѣ нѣтъ ничего, кромѣ «le beau pays de France».

VI

Въ Вини прѣіхавъ около 4-хъ, выхлѣли изъ Парижа между 8 и 9 утра. «Вини—chef-lieu кантона, т. е. родъ нашего уѣзднаго города. Его воды становились извѣстными еще въ 1411 г., когда Людовикъ II основываетъ здѣсь Селестинскіе монастыри, гдѣ монахи лечатъ больныхъ водами источника «des Celestins».

Въ 1676 г. М-ше де Севинья, съ своими письмами, не мало способствовала успѣх

Барскія квартири
3 и 6 ком. со вс. удобств. 6 и 6 м. по-
мещение со вс. уд. Институтская, д. № 24.
№7-10 2537

Прод. уе. 535 или 170 кв. саж.
Печерск, Нисландт, пер. 11.
№2-5Р5685

Аэропланъ 60 силъ продается. лабора-
торная, 7. №5-5 2801

6 июля, въ 4 часа дня, на **Караваев-**
скихъ дачахъ (Шулявка, Борщаговская
ул., № 143) будутъ производиться **устные**
торги на продажу лѣса на общую
сумму 5600 руб. Подробности можно у-
знать на мѣстѣ. Соединение по желѣзной
дорогѣ: отъ вокзала изъ Киева 3 ч. 20 м.,
4 ч. 40 м. и 5 ч. 14 м. днѣ. №4-4 Р5637

Въ Бучѣ вблизи вок. прох. уч. земли, лич-
но пис. Буча, Садовал, 6, П. Бануменко.
№3-Р5473

ЗЕМЛЮ ПРОДАМЪ 3,500 ДЕС.
съ иждрами и безъ, въ Сибирѣ, въ пред-
горьяхъ Алтай, на судоходной р. Ирты-
шѣ, 35 перст. выше гор. Семипалатинска
и жел. дорогѣ; посредникъ 1 р. съ десят.
Справитесь: Облисполк. почт. отд. Донской
обл., у владѣльца П. Лодилова. №8-10Р5174

Велосипедъ лѣтний прод. дешево, зап-
асы, колесо, педали, торм. Печерскъ,
Бодовеская дер., 14, кв. 1. Личн. 3-Р5595

О-во Скорой Медицинской Помощи
предлагаетъ
со своего склада **Полыцейскія, № 14.**
Телефонъ № 43—23

Дрова лучшей
качества
весьма
порядк.
САЖЕНАМИ и ПОПУДНО. № 33 100Р2651

П. Д. Жалко-Титаренко.
Прорѣзная, № 1, уголь Крещ.
Отдѣленій не имѣю.
шелкъ, шерсть, сукно, эпонжъ
для костюмовъ 68 коп., крепъ
23 коп., бумажные ткани отъ
9 копѣекъ. * 42-100Р10619

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

На основаніи §§ 2, 3 и 12 постановленія Министерсва Путей Сообщенія отъ 19 Октября 1890 года за № 12292, Управление Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ сими объявляетъ:
Первое, — что поименованныя въ настоящемъ объявленіи грузы, хранящіеся въ центральныхъ магазинахъ при станціи Киевъ I тов., и неостребованные въ установленный статью 90 Высочайше утвержденнаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ срокъ,
Второе, — что всѣ грузы, непроданные на означенномъ первомъ торгѣ, будутъ поддѣргнуты на этой же станціи второму окончательному торгу, каковой начнется съ 20-го августа 1914 года въ 10 часовъ утра, и
Третье, — что всѣ непроданные на второмъ окончательномъ торгѣ грузы, вследствие несенія покупателями денегъ сверхъ задаточной суммы, будутъ проданы на той же станціи 23-го того же августа 1914 г. съ 10 час. утра.

Примѣчаніе: Въ виду неразборчивыхъ указаній въ накладныхъ фамилій отправителей и получателей, Управление Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ отвѣстности за правильное указаніе въ настоящемъ объявленіи фамилій поименованныхъ лицъ не
себя не принимаетъ, а потому проситъ обращать вниманіе на № накладныхъ станцій отправленія.

СТАНЦІИ		ФАМИЛІИ		НАИМЕНОВАНИЕ ГРУЗА		СТАНЦІИ		ФАМИЛІИ		НАИМЕНОВАНИЕ ГРУЗА		СТАНЦІИ		ФАМИЛІИ		НАИМЕНОВАНИЕ ГРУЗА									
Отправленіи.	Назначеніи.	№ накладн.	№	Отправит.	Получател.	Вѣсъ	Сумма	Отправленіи.	Назначеніи.	№ накладн.	№	Отправит.	Получател.	Вѣсъ	Сумма	Отправленіи.	Назначеніи.	№ накладн.	№	Отправит.	Получател.	Вѣсъ	Сумма		
Москва г. Р. У.	Чеповичи	281427	Мейеръ	Пр. д.	Смена льна	21	2	Склады на р.	Москва М. К. В.	Лущь	396858	Сіу	Пр. д.	Шокол. и кар.	336	—	Москва г. Р. У.	Чеповичи	281427	Мейеръ	Пр. д.	Смена льна	21	2	Склады на р.
Хмельницк. Ю. П. П.	Христинив.	42354	Мандель	Пр. д.	Пробки	9	14	Бар. Г. К.	Хмельницк. Ю. П. П.	Христинив.	42354	Мандель	Пр. д.	Пробки	9	14	Бар. Г. К.								
Бердичевъ	Шпола	627492	Гребельскій	Пр. д.	Эссенція фруктов.	16	—	Бендигъ В. В.	Бердичевъ	Шпола	627492	Гребельскій	Пр. д.	Эссенція фруктов.	16	—	Бендигъ В. В.								
Кубинка Аз.	Мироновка	1650	Афанасьевъ	Пр. д.	Бок. межд. тов.	118	1	Хаджентъ С. А.	Кубинка Аз.	Мироновка	1650	Афанасьевъ	Пр. д.	Бок. межд. тов.	118	1	Хаджентъ С. А.								
Киевъ I т.	Мироновка	9951510	Тон. Нев. М.	Пр. д.	Спички межд.	534	—	Рейсбергъ П. Р.	Киевъ I т.	Мироновка	9951510	Тон. Нев. М.	Пр. д.	Спички межд.	534	—	Рейсбергъ П. Р.								
Бердичевъ	Шпола	631209	Гребельскій	Пр. д.	Часы стѣн.	424	43	Варшава К. Пр.	Бердичевъ	Шпола	631209	Гребельскій	Пр. д.	Часы стѣн.	424	43	Варшава К. Пр.								
Бердичевъ	Шпола	631212	Гребельскій	Пр. д.	Боршени	5	27	141952	Бердичевъ	Шпола	631212	Гребельскій	Пр. д.	Боршени	5	27	141952								
Елисаветградъ	Кагула С. В. А.	155293	Шопинскій	Пр. д.	Бумага нитки	1	6	93963	Елисаветградъ	Кагула С. В. А.	155293	Шопинскій	Пр. д.	Бумага нитки	1	6	93963								
Полтава	Полтава	78463	Абрамовъ	Пр. д.	Бок. сапож. тов.	4	2	197825	Полтава	Полтава	78463	Абрамовъ	Пр. д.	Бок. сапож. тов.	4	2	197825								
Печерскъ т. М. Р.	Трутовск.	270433	Трутовск.	Пр. д.	Махов. шифа	34	86	137509	Печерскъ т. М. Р.	Трутовск.	270433	Трутовск.	Пр. д.	Махов. шифа	34	86	137509								
Винниченко Ек.	Винниченко	70641	Винниченко	Пр. д.	Дуги дерев.	1	—	141939	Винниченко Ек.	Винниченко	70641	Винниченко	Пр. д.	Дуги дерев.	1	—	141939								
Москва М. К. В.	Буршак	391599	Буршак	Пр. д.	Обувь кож.	3	12	879402	Москва М. К. В.	Буршак	391599	Буршак	Пр. д.	Обувь кож.	3	12	879402								
Варшава г. Ю. В.	Варшава	398227	Варшава	Пр. д.	Кух. пос. и	5	28	132926	Варшава г. Ю. В.	Варшава	398227	Варшава	Пр. д.	Кух. пос. и	5	28	132926								
Полтава	Полтава	194291	Литва	Пр. д.	Ткань хл. бум.	11	11	131424	Полтава	Полтава	194291	Литва	Пр. д.	Ткань хл. бум.	11	11	131424								
Воронежъ Ю. В.	Воронежъ	80572	Воронежъ	Пр. д.	Ткань хл. бум.	11	11	131424	Воронежъ Ю. В.	Воронежъ	80572	Воронежъ	Пр. д.	Ткань хл. бум.	11	11	131424								
Москва М. К. В.	Москва	122735	Бердичевъ	Пр. д.	Цитвар. стѣн.	3	—	10951	Москва М. К. В.	Москва	122735	Бердичевъ	Пр. д.	Цитвар. стѣн.	3	—	10951								
Печерскъ т. М. Р.	Печерскъ	13544	Ремизинъ	Пр. д.	Дом. вещи	4	—	958762	Печерскъ т. М. Р.	Печерскъ	13544	Ремизинъ	Пр. д.	Дом. вещи	4	—	958762								
Винниченко Ек.	Винниченко	290327	Особожен	Пр. д.	Книги печат.	137	78	976637	Винниченко Ек.	Винниченко	290327	Особожен	Пр. d.	Книги печат.	137	78	976637								
Харьк. г. Ю. В.	Харьк. г. Ю. В.	489004	Харьк. г. Ю. В.	Пр. д.	Книги печ.	1	9	30887	Харьк. г. Ю. В.	Харьк. г. Ю. В.	489004	Харьк. г. Ю. В.	Пр. d.	Книги печ.	1	9	30887								
Одесса тов.	Одесса тов.	290510	Михайловъ	Пр. д.	Журналы печ.	1	9	188765	Одесса тов.	Одесса тов.	290510	Михайловъ	Пр. d.	Журналы печ.	1	9	188765								
Варшава К. Пр.	Варшава К. Пр.	489000	Варшава К. Пр.	Пр. д.	Книги печ.	1	9	188765	Варшава К. Пр.	Варшава К. Пр.	489000	Варшава К. Пр.	Пр. d.	Книги печ.	1	9	188765								
Одесса гор.	Одесса гор.	111330	Углицъ	Пр. д.	Хл. бум. ткан.	20	18	125596	Одесса гор.	Одесса гор.	111330	Углицъ	Пр. d.	Хл. бум. ткан.	20	18	125596								
Варшава К. Пр.	Варшава К. Пр.	540565	Валутъ	Пр. д.	Хл. бум. ткан.	20	18	125596	Варшава К. Пр.	Варшава К. Пр.	540565	Валутъ	Пр. d.	Хл. бум. ткан.	20	18	125596								
Одесса гор.	Одесса гор.	139719	Билерманъ	Пр. д.	Жестик. изд.	6	40	30502	Одесса гор.	Одесса гор.	139719	Билерманъ	Пр. d.	Жестик. изд.	6	40	30502								
Лодзь Ф. А. Ф.	Лодзь Ф. А. Ф.	138708	Гусевъ	Пр. д.	Пшени. принад.	123	30	527300	Лодзь Ф. А. Ф.	Лодзь Ф. А. Ф.	138708	Гусевъ	Пр. d.	Пшени. принад.	123	30	527300								
Одесса гор.	Одесса гор.	495285	Вулицъ	Пр. д.	Рез. и кож. тов.	225	—	100782	Одесса гор.	Одесса гор.	495285	Вулицъ	Пр. d.	Рез. и кож. тов.	225	—	100782								
Винниченко Ек.	Винниченко Ек.	169390	О. Салы	Пр. д.	Хл. бум. ткан.	10	10	983238	Винниченко Ек.	Винниченко Ек.	169390	О. Салы	Пр. d.	Хл. бум. ткан.	10	10	983238								
Винниченко Ек.	Винниченко Ек.	39530	Тайбергъ	Пр. д.	Готов. бѣльн.	1	15	977050	Винниченко Ек.	Винниченко Ек.	39530	Тайбергъ	Пр. d.	Готов. бѣльн.	1	15	977050								
Винниченко Ек.	Винниченко Ек.	991086	Б. Когенъ	Пр. д.	Дерев. тѣл. сав.	14	—	29015	Винниченко Ек.	Винниченко Ек.	991086	Б. Когенъ	Пр. d.	Дерев. тѣл. сав.	14	—	29015								
Винниченко Ек.	Винниченко Ек.	155544	Володарскій	Пр. д.	Таб. и папир. об.	3	5	165271	Винниченко Ек.	Винниченко Ек.	155544	Володарскій	Пр. d.	Таб. и папир. об.	3	5	165271								
Винниченко Ек.	Винниченко Ек.	554550	Воскобой	Пр. д.	Махорка об.	17	6	59997	Винниченко Ек.	Винниченко Ек.	554550	Воскобой	Пр. d.	Махорка об.	17	6	59997								
Винниченко Ек.	Винниченко Ек.	394733	Губинъ	Пр. д.	Чай	2	6	245780	Винниченко Ек.	Винниченко Ек.	394733	Губинъ	Пр. d.	Чай	2	6	245780								
Винниченко Ек.	Винниченко Ек.	19676	Гайзеръ	Пр. д.	Книги печ.	1	15	529165	Винниченко Ек.	Винниченко Ек.	19676	Гайзеръ	Пр. d.	Книги печ.	1	15	529165								
Винниченко Ек.	Винниченко Ек.	237152	Проводимъ	Пр. д.	Сапоги	6	30	520408	Винниченко Ек.	Винниченко Ек.	237152	Проводимъ	Пр. d.	Сапоги	6	30	520408								
Винниченко Ек.	Винниченко Ек.	17015	Брифтъ	Пр. д.	Кож. выд.	6	26	147417	Винниченко Ек.	Винниченко Ек.	17015	Брифтъ	Пр. d.	Кож. выд.	6	26	147417								
Винниченко Ек.	Винниченко Ек.	4404	Митчинск.	Пр. д.	Книги печ.	1	1	3468	Винниченко Ек.	Винниченко Ек.	4404	Митчинск.	Пр. d.	Книги печ.	1	1	3468								
Винниченко Ек.	Винниченко Ек.	4398	Бобричъ	Пр. д.	Книги печ.	1	1	3468	Винниченко Ек.	Винниченко Ек.	4398	Бобричъ	Пр. d.	Книги печ.	1	1	3468								
Винниченко Ек.	Винниченко Ек.	291662	Ришертъ	Пр. д.	Кож. выд.	6	26	147417	Винниченко Ек.	Винниченко Ек.	291662	Ришертъ	Пр. d.	Кож. выд.	6	26	147417								
Винниченко Ек.	Винниченко Ек.	32483	Самобраз.	Пр. д.	Кож. выд.	6	26	147417	Винниченко Ек.	Винниченко Ек.	32483	Самобраз.	Пр. d.	Кож. выд.	6	26	147417								
Винниченко Ек.	Винниченко Ек.	130769	Пасека	Пр. д.	Кож. выд.	6	26	147417	Винниченко Ек.	Винниченко Ек.	130769	Пасека	Пр. d.	Кож. выд.	6	26	147417								
Винниченко Ек.	Винниченко Ек.	17254	Ларевъ	Пр. д.	Кож. выд.	6	26	147417	Винниченко Ек.	Винниченко Ек.	17254	Ларевъ	Пр. d.	Кож. выд.	6	26	147417								
Винниченко Ек.	Винниченко Ек.	179087	Скидѣвскій	Пр. д.	Кож. выд.	6	26	147417	Винниченко Ек.	Винниченко Ек.	179087	Скидѣвскій	Пр. d.	Кож. выд.	6	26	147417								
Винниченко Ек.	Винниченко Ек.	255330	А-во прим.	Пр. д.	Кож. выд.	6	26	147417	Винниченко Ек.	Винниченко Ек.	255330	А-во прим.	Пр. d.	Кож. выд.	6	26	147417								
Винниченко Ек.	Винниченко Ек.	28768	Найчелъ	Пр. д.	Кож. выд.	6	26	147417	Винниченко Ек.	Винниченко Ек.	28768	Найчелъ	Пр. d.	Кож. выд.	6	26	147417								
Винниченко Ек.	Винниченко Ек.	63654	Рохаргеръ	Пр. д.	Кож. выд.	6	26	147417	Винниченко Ек.	Винниченко Ек.	63654	Рохаргеръ	Пр. d.	Кож. выд.	6	26	147417								
Винниченко Ек.	Винниченко Ек.	9132	Черношнъ	Пр. д.	Кож. выд.	6	26	147417	Винниченко Ек.	Винниченко Ек.	9132	Черношнъ	Пр. d.	Кож. выд.	6	26	147417								
Винниченко Ек.	Винниченко Ек.	534061	Винниченко	Пр. д.	Кож. выд.	6	26	147417	Винниченко Ек.	Винниченко Ек.	534061	Винниченко	Пр. d.	Кож. выд.	6	26	147417								
Винниченко Ек.	Винниченко Ек.	189162	Винниченко	Пр. д.	Кож. выд.	6	26	147417	Винниченко Ек.	Винниченко Ек.	189162	Винниченко	Пр. d.	Кож. выд.	6	26	147417								
Винниченко Ек.	Винниченко Ек.	185535	Винниченко	Пр. д.	Кож. выд.	6	26	147417	Винниченко Ек.	Винниченко Ек.	185535	Винниченко	Пр. d.	Кож. выд.	6	26	147417								
Винниченко Ек.	Винниченко Ек.	502769	Углицъ	Пр. д.	Кож. выд.	6	26	147417	Винниченко Ек.	Винниченко Ек.	502769	Углицъ	Пр. d.	Кож. выд.	6	26	147417								
Винниченко Ек.	Винниченко Ек.	262554	Гурвичъ	Пр. д.	Кож. выд.	6	26	147417	Винниченко Ек.	Винниченко Ек.	262554	Гурвичъ	Пр. d.	Кож. выд.	6	26	147417								
Винниченко Ек.	Винниченко Ек.	881206	Винниченко	Пр. д.	Кож. выд.	6	26	147417	Винниченко Ек.	Винниченко Ек.	881206	Винниченко	Пр. d.	Кож. выд.	6	26	147417								
Винниченко Ек.	Винниченко Ек.	104751	Мусанъ	Пр. д.	Кож. выд.	6	26	147417	Винниченко Ек.	Винниченко Ек.	104751	Мусанъ	Пр. d.	Кож. выд.	6	26	147417								
Винниченко Ек.	Винниченко Ек.	196005	Фотейгаеръ	Пр. д.	Кож. выд.	6	26	147417	Винниченко Ек.	Винниченко Ек.	196005	Фотейгаеръ	Пр. d.	Кож. выд.	6	26	147417								
Винниченко Ек.	Винниченко Ек.	199																							